



Tagasisidevorm After Action Review - AAR

AARi 4 SAMMU

- ❖ Selgitada välja, mida sooviti saavutada.
- ❖ Mis soorituse ajal juhtus ja mis oli tulemus?
- ❖ Kaardista, mis läks hästi ja mis vajaks parandamist.
- ❖ Konkreetne tegevusplaan, kuidas edaspidi tegutseda sarnases olukorras – *lessons learned*.

(Williams 2016: 3-4)

MIDA TEHA

- ✓ Loo toetav ja usalduslik õhkkond.
- ✓ Ole aus enda ja teiste suhtes.
- ✓ Lase kõigil arvamust avaldada, kõigi osalus on tähtis.
- ✓ Paku lahendusi.
- ✓ Ürituse, ülesande lõppedes vii tagasiside operatiivselt kohe läbi.
- ✓ Tagasisidesta kogu üksust, mitte ainult ühte sooritajat.

MIDA MITTE TEHA

- ✓ Ära mõista hukka.
- ✓ Ei tohi lasta tagasisidel muutuda kellegi materdamiseks.
- ✓ Ära süüdistata.
- ✓ Ära ole probleemikeskne, paku lahendusi.
- ✓ Ära viivita tagasiside läbiviimisega.

(Salem-Schatz 2010: 3-7)

DEFINITSIOON

After action review on tegevusejärgne tagasisidestamise moodus, mida on USA armees praktiseeritud juba pea 50 aastat. AAR on lühike ja konkreetne, seda viiakse läbi kohapeal, kohe peale mingi soorituse lõppu. Tegu võib olla nii harjutuse, kui ka hinnatava sooritusega. AAR tagasiside on eelnevalt planeeritud ja omab kindlat struktuuri.

(Bolton 2016: 14)



VÕTMEKÜSIMUSED

1. Kuidas oleks pidanud harjutus või ülesanne minema?
2. Mis läks hästi?
3. Mis vajaks parandamist?
4. Mida saame teistmoodi teha?

Küsimused, mida lisaks küsida:

1. Millised emotsioonid tulid esile?
2. Mille üle on sooritajal hea meel?
3. Mida me õppisime?
4. Mis olid takistused eesmärkide saavutamisel?
5. Millised küsimused on ikka veel vastuseta?
6. Mis oli hästi mõistetav, millest ei saanud aru?
7. Mis oleks teinud asja selgemaks või lihtsamaks?

(Dunn 2016)



TEADUSLIK TAUST – MIKS KASUTADA?

2016 viidi läbi uuring 429 inimesele, kes jagati 123 neljaliikmelisse tiimi. Uuringu eesmärk oli välja selgitada, mil viisil kõige paremaid tulemusi saavutatakse: ilma tagasisideta või AAR-ga. Uuringu tulemused näitasid, et tagasisidestatud grupid suutsid toota paremaid tulemusi/sooritusi, kui grupid, kes ei mõtestanud oma tegevust tagasiside läbi.

(Jarrett 2016:425)